

лось бы, режим Ельцина должен был убить эту веру окончательно. Ан нет! Не тут-то было! Что касается В. Путина, то при всём его искреннем желании возродить страну, он не сможет это сделать в одиночку, при отсутствии активных самостоятельных действий широких народных масс.

Когда человек идёт на выборы и с чувством честно исполненного долга голосует за "своего барина" - хозяина завода, города, области, препятствуя осуществлению справедливой народной концепции жизнеустройства, - какой диагноз мы поставим? Верноподданность. Разве вас устраивает неволя у вашего феодала? Почему вы думаете, что он вдруг начнёт заботиться о вас, а не о своём кармане?

Другой пример верноподданничества: отношение к Библии как к истинному Божьему откровению и отношение к церковным иерархам как к полномочным представителям Бога на Земле. Известно, что Пророки принципиально ничего не писали сами. Они учили людей живым Словом живой вере живому Богу. В Библии же гораздо больше злостной человеческой отсебятины, чем слов Иисуса. Как отличить в Библии пророческое благовествование от навязанных и приписанных Пророкам высказываний и искажений их мыслей (в том числе и И. Христу)? Это можно сделать только по своей личной нравственности. Откройте Библию, почитайте вновь:

"Не отдавай в рост брату твоему (т.е. иудею) ни серебра, ни хлеба, ни чего-либо другого, что молено отдавать в рост, иноземцу отдавай в рост, а брату твоему не отдавай в рост" (Второзаконие, 23:19.) "... и будешь давать взаймы многим народам, а сам не будешь брать взаймы [и будешь господствовать над многими народами, а они над тобою не будут господствовать.] (Второзаконие, 28:12.) "Тогда сыновья иноземцев будут строить стены твои, и цари их служить тебе, народ и царства, которые не захотят служить тебе - погибнут, и такие народы совершенно истребятся". (Исайя, 60:10 - 12.)

Читайте - и различайте! Подумайте: мог ли Бог утверждать на Земле такую мерзость? Кого представляют церковные иерархи - Бога или международную ростовщическую мафию, когда красуются на тусовках политической "элиты"? когда благославляют её на сатанинские дела? когда уводят верующих от вопросов самоуправления общества? когда срабатывают различные религиозные конфессии? Следует научиться самостоятельно отвечать на подобные вопросы и давать самостоятельную оценку явлениям и региональному, и государственному, и глобальному уровня значимости.

ЛИБЕРАЛИЗМ

Либерализм [лат. Liberalis - "свободный", касающийся свободы - свободомыслие] - система экономических и политических взглядов, выражавших интересы промышленной буржуазии в период её борьбы с феодально-крепостническим строем, в эпоху буржуазных революций; либерализм требовал конституции, ограничения абсолютной монархии парламентом, допущения буржуазии к участию в управлении государством, отмены сословных привилегий дворянства и духовенства. - Большой словарь иностранных слов в русском языке. М.: Юнвес, 1999.

Liberty (англ.) - 1) свобода; 2) вольность, бесцеремонность.

Либерализм - это бездумная уверенность многих людей в том, что если всем таким либералам-словоблудам дать право болтать о чём угодно, то это позволит непрерывно находить решения как имеющихся, так и непрерывно возникающих в обществе проблем, в результате чего общество станет благоденствовать немедленно после того, как либералы возьмут государственную власть в свои руки.

Были двадцать лет у власти в стране такие "либералы", как М. Горбачёв, Б. Ельцин, Е. Гайдар, В. Черномырдин, С. Кириенко, Б. Немцов, В. Жириновский и другие. Но их либерализм, проистекающий из "элитарного" безответственного невежества в вопросах социологии, на практике выразился в резком ухудшении качества жизни всего населения в результате "их" либеральных "реформ" (например, из-за инфляции 2.000% в год, санкционированной и организованной правительством Е. Гайдара или из-за дефолта "17 августа 1998 года" С. Кириенко). При этом деятельность либералов сочетается с их крайней агрессивностью и презрением по отношению ко всем тем, кто не разделяет либерального образа жизни. Так, например, В. Новодворская, выступая 22 января 2001 (повтор эфира) по ТВ-6, в программе "Скандалы недели" сказала, что русский народ - это "фролы" (интересно, что она вложила в это

понятие?), а поскольку он (народ) за гимн, предложенный Президентом России Путиным, то весь этот народ должен (!) умереть (?!).

А один из основных "реформаторов" - уничтожителей СССР-России А. Чубайс, видя, что либеральные реформы приводят к обвалному обрушению государства и выходят за рамки стратегии "управляемого катастрофы", что может вызвать мощные социальные протесты и привести к потере управления общественными процессами в России, предложил перейти на режим управления "Либеральная империя", выступив с этой идеей в своём родном С.-Петербургском ВУЗе, который подготовил и дал стране такого "великого реформатора". С критикой его доклада можно ознакомиться также на сайте www.kre.ru. в работе "Либерализм - враг свободы".

Что представляет собой либерализм на практике - показала вся жизнь страны с начала "перестройки" Горбачёва. И показывает до сих пор...

ЧИСТОПЛЮЙСТВО

Чистоплюйство - бездумная уверенность в "неприличии" в "порядочном" обществе интересоваться содержательной стороной тех или иных явлений (еврейского "вопроса", источниками доходов чиновников, характером чьих-либо связей за границей, с родственниками, с мафией, с чужими спецслужбами).

Типичная установка чистоплюя: "Политика-дело грязное! Я не буду копаться в грязном белье государственных и глобальных магнатов. С дерьмом свяжешься, сам дерьмом окажешься!". На такую "установку" всё это "дерьмо" поддакивает чистоплюям: "Зачем вам марасть свои чистые ручки? Мы будем заниматься этим грязным делом (политикой) без вас, чистоплюев!" До тех пор, пока наши люди будут придерживаться таких взглядов, нечистоплотные политиканы своими грязными руками будут вершить судьбы планеты, а мужчины гибнуть в различных военных и политических конфликтах, а их престарелые родители, их жены и матери рыдать на могилах или ходить по чиновникам с мольбами о материальной помощи детям погибшим.

Другой пример культивируемого чистоплюйского мнения: "Я не буду ловчить и маневрировать во всём этом дерьме современного общества. Я лучше умру с гордо поднятой головой!" А это "дерьмо" радуется: "Правильно! Подыхайте! Меньше народа - больше кислорода!" Но зачем поддаваться оккупационной агитации? Нам надо жить и бороться за справедливость, за своё счастье, счастье своих родных и близких, счастье всех людей труда на Земле!

Чтобы не позволить "мировому закулису" управлять людьми в соответствии со своими сатанинскими интересами, мы, самые обыкновенные "простые люди", должны сами проявлять интерес к механизму власти, овладевать средствами управления и, прежде всего, информационного управления, и активнее перехватывать это управление в своих целях. Именно это и предлагает сделать КПЕ: смело идти в политику, нести и претворять в жизнь идеи КОБы.

НИГИЛИЗМ

Нигилизм - уход от своего личного участия в жизни страны и общества, участия в общественных процессах. Он проявляется в двух линиях поведения:

1. "Я никому не верю и стою сам за себя". "Я - вне политики". "Все окружающие - враги, я не хочу иметь с ними никаких общих дел".
Но, однако же, и тебя достанут!

Твой лозунг - "Я - вне политики?" Ты не ходишь на выборы? Тебе "всё пофигу"? Но на выборы всё же ходят те, "кому надо"; выбирают тех, "кого надо"; "избранники" поступают так, "как надо". В результате ненавидимые тобой политики, те, "кому всё это надо", отключают у тебя свет, отопление, повышают (и тебе в том числе) цены на хлеб и молоко, тарифы на транспорт и жильё, уничтожают всех тех, кто "вне политики!"

2. Деградация личности в пьянстве, наркомании, сладострастии. "А пошли вы все...", "Пропади всё пропадом!", "Нет в жизни счастья".

На работе начальник обругал, зарплату не дают, дома жена "пилит" - "где деньги?", дети - "двоешники". "Да, пропади всё пропадом! Пойду к друзьям, авось, налыот".

А "друзья" радостно потирают руки: "Хорошо, русские свиньи, спивайтесь, скуривайтесь, скуривайтесь..." И сигарету на улице бесплатно дадут (в виде рекламы), и в школе научат вашего ребёнка презервативом пользоваться, и дозу "бесплатно" дадут, и стакан поднесут.

А ОНО НАМ НАДО?

Мухин Юрий

О НОВОМ СТАНДАРТЕ:

«БОГУ И СТАЛИНУ ДОЛЖНОСТИ НЕ НУЖНЫ!»

Как Сталин мог быть диктатором, не имея никакой властной должности в системе государственного управления? Генри Резник на этот вопрос, заданный ему в суде, проблеял, что Сталин - это Сталин, и ему не нужны были никакие должности. Но на земле для осуществления своей власти никакие должности не нужны только господу Богу



Рабочая группа Министерства образования РФ по подготовке концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории разработала Историко-культурный стандарт и 1-го июля с.г. выставила его на обсуждение. Я об этом не слышал, время ушло, да и вряд ли эта рабочая группа допустила бы к обсуждению Стандарта представителя русской диаспоры России. Тем не менее, хоть и задним числом, но хотел бы сказать об этом Стандарте пару слов.

Надо ли начинать с того, что Стандарт - это гнусная клевета на русский народ в одном из расцветов его высочайшего могущества - в советский период, особенно, в так называемый "сталинский" период? Это, по-моему, изначально непонятно. Поэтому нет смысла обсуждать изложение истории в этом Стандарте, нет смысла спорить с авторами - ну такие это, так сказать, люди. Просто несколько внешних замечаний.

Должен сказать, что работали над Стандартом, на мой взгляд, какие-то студенты истфака или искусствоведы, а не настоящие историки, поскольку даже в нейтральных вопросах авторы Стандарта демонстрируют не просто незнание истории, а и непонимание элементарного. Скажем, вот период, включающий Первую мировую войну - события, вызвавшего гибель монархии в России (авторы, правда, знают, что Россия в этой войне участвовала). Дается список лиц, которых ученику следовало бы знать, к примеру, в списке военных и государственных деятелей от начала XIX века по 1917 год, помимо императоров, 30 имен. Есть Н.А. Милютин, Я.И. Ростовцев, П.А. Валуев. (Ну, какому ученику нужны эти деятели, готовившие царю документы к манифесту об отмене крепостного права? Ведь окончательно решение принимал царь!). Но нет Верховного Главнокомандующего русской армией вел. кн. Николая Николаевича! Этот-то принимал собственные решения. Или, вот тема: "Смерть В.И. Ленина и борьба за власть". После нее список персоналий этого периода на 28 фамилий. Есть В.И. Мухина (эту я знаю по понятным причинам), есть даже некий В.Е. Татлин. Вы его знаете? Я - тоже. А вот Л.Д. Троцкий нет в этом списке. А кто после Ленина за власть-то боролся? (судя по фамилиям - за власть боролись скульпторша и архитектор - прим. ред.)

Это ведь не клевета и не какой-то там политический интерес - это просто культура "ниже плинтуса".

Угнетает какая-то органическая мелкотравчатость авторов Стратегии, такое впечатление, что какие-то хомячки делаются с тобой своими переживаниями. В описании периода войны нет ничего о добровольцах, об ополченцах, зато есть тема "Стратегии выживания в городе и на селе". Вот не боролся советский народ, а только выживал. Повторю, такие это, так сказать, люди.

А что касается политики, то тут авторы из шкуры вылезли. Скажем, в темах от революции по смерти Сталина начисто отсутствует понятие "коммунистическая партия" - ни в таком виде, ни в сокращенном - ВКП(б). Нет понятия об органах управления партией - ЦК и Политбюро. Слов

(Окончание на стр. 8)